МИНИСТЕРСТВО
ФИНАНСОВЪ.

УЧРЕЖДЕНІЯ ПО ЧАСТИ
ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО
Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія.

Мартъ 1905 года.

О продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ промышленныхъ заведеніяхъ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
1220022

Въ дѣйствующихъ нынѣ постановленіяхъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ промышленныхъ заведеніяхъ (законъ 2-го Іюня 1897 г., Высочайше утвержд. 22 Января 1900 г. Положеніе Комитета Министровъ и Правила, изданныя на основаніи ст. 9 отд. I закона 2 Іюня 1897 г.) предполагалось бы сдѣлать нижеслѣдующія измѣненія:

1) Для рабочихъ, занятыхъ исключительно въ дневное время, рабочее время ограничить, вмѣсто нынѣ установленной нормы въ 11½ часовъ, нормою въ 10 часовъ (ст. 4 законопроекта).

2) Для рабочихъ, занятыхъ, хотя бы отчасти, въ ночное время, норму рабочаго времени въ 10 часовъ замѣнить нормою въ 8 часовъ (ст. 5 законопроекта).

3) Оставивъ обязательнымъ для промышленниковъ включеніе въ росписаніе праздниковъ тѣхъ же праздничныхъ дней, что и нынѣ, предполагалось бы, въ отступленіе отъ этого общаго правила, въ случаяхъ ясно выраженнаго на то согласія рабочихъ промышленнаго заведенія, разрѣшить не включать въ упомянутое росписаніе нижеслѣдующіе дни: 1 Января, 2 Февраля, 14 Сентября, 21 Ноября, второй день праздника сошествія Святаго Духа и Пятокъ Страстной недѣли (ст. 11 законопроекта).

Засимъ, дѣйствующее постановленіе (Высочайше утвержд. 22 Января 1900 г. Положеніе Комитета Министровъ) о допустимости, при ясно выраженномъ на то желаніи рабочихъ, замѣны изъ обязательныхъ *трехъ* праздничныхъ дней (2 Февраля, 14 Сентября и 21 Ноября) иными праздничными днями, особо чтимыми рабочими, представлялось бы полезнымъ распространить и на прочіе праздничные дни, которые по общему правилу обязательно вносить въ росписаніе праздниковъ. Разрѣшеніе такой замѣны надлежало бы предоставить должностнымъ лицамъ, коимъ ввѣренъ надзоръ за исполненіемъ постановленій о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени (ст. 13 законопроекта).

4) Дѣйствующія спеціальныя нормы продолжительности рабочаго времени для работъ *непрерывныхъ* (въ среднемъ 12 часовъ въ сутки) предполагалось бы упразднить, подчинивъ эти работы вышеприведеннымъ въ п.п. 1 и 2 общимъ нормамъ. При этомъ для названныхъ работъ надлежало бы разрѣшить, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, отступленія отъ правилъ объ обязательномъ предоставленіи рабочимъ праздничнаго отдыха. Отступленія эти было бы справедливо ограничить лишь тѣми случаями, когда рабочіе заняты въ среднемъ не болѣе 8 часовъ въ сутки (ст. 15 законопроекта).

Изложенныя измѣненія дѣйствующихъ правилъ на практикѣ должны привести къ установленію въ непрерывныхъ производствахъ работы тремя комплектами рабочихъ, для каждаго изъ которыхъ рабочее время не будетъ превосходить 8 часовъ.

5) Дѣйствующими постановленіями производство работъ вспомогательныхъ (текущій ремонтъ, уходъ за котлами, двигателями и приводами; отопленіе, водоснабженіе и освѣщеніе фабрично-заводскихъ зданій, сторожевая и пожарная служба и вообще какъ такія работы, безъ предварительнаго исполненія которыхъ промышленное заведеніе не можетъ быть въ опредѣленное для того время пущено въ дѣйствіе, такъ и такія, которыя должны быть производимы по необходимости послѣ остановки заведенія) не ограничено никакими нормами рабочаго времени; нынѣ предполагалось бы для этихъ работъ установить тѣ же предѣльныя нормы, которыя въ существующихъ правилахъ указаны для работъ непрерывныхъ, а именно слѣдующія:

а) общее число рабочихъ часовъ въ теченіе двухъ послѣдовательныхъ сутокъ не должно превосходить для каждаго рабочаго вообще двадцати четырехъ; въ теченіе же тѣхъ двухъ сутокъ, на которыя приходится ломка смѣнъ,—тридцати;

б) каждый рабочій долженъ быть освобождаемъ отъ работы на двадцать четыре часа сряду не менѣе четырехъ разъ въ мѣсяцъ.

Выполненіе требованія, изложеннаго въ п. б, не обязательно по отношенію къ тѣмъ рабочимъ, рабочее время которыхъ въ среднемъ, по разсчету за каждыя послѣдовательныя трое сутокъ, не превосходитъ восьми часовъ (ст. 16 законопроекта).

6) Производство сверхурочныхъ работъ отдѣльными рабочими или незначительными группами рабочихъ по дѣйствующимъ правиламъ предоставляется вполнѣ усмотрѣнію завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ, и только пользованіе сверхурочными работами всѣмъ заведеніемъ, цѣлымъ его отдѣломъ или вообще значительными группами рабочихъ ограничено условіемъ полученія особаго на то разрѣшенія мѣстнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, причемъ ни въ законѣ, ни въ изданныхъ въ его развитіе правилахъ не содержится указаній, въ какихъ именно случаяхъ эти разрѣшенія могутъ быть выдаваемы.

Нынѣ предполагалось бы постановить какъ общее правило, что производство сверхурочныхъ работъ, независимо отъ числа участвующихъ въ нихъ рабочихъ, воспрещается, за изъятіемъ лишь особо указанныхъ случаевъ (ст. 17 законопроекта), въ которыхъ работы эти допускаются съ разрѣшенія подлежащихъ органовъ надзора (ст. ст. 21 и 23 законопроекта). Въ руководство этимъ органамъ предполагалось бы указать, что упомянутыя разрѣшенія выдаются: а) въ случаяхъ, когда производство сверхурочныхъ работъ вызывается государственными или общественными надобностями (какъ то: необходимостью срочнаго изготовленія предметовъ вооруженія, поддержанія правильнаго движенія по желѣзнымъ дорогамъ или воднымъ путямъ, срочнаго

выполненія или ремонта общественныхъ сооруженій по водоснабженію, освѣщенію или канализаціи и т. п.) и б) въ случаяхъ затруднительности установить правильныя работы въ производствахъ, пріуроченныхъ къ опредѣленному краткому времени года (сезонныя работы, какъ то: варка варенья, заготовленіе консервовъ, приготовленіе праздничныхъ заготовокъ и т. п.) [ст. 22 законопроекта].

Затѣмъ для нѣкоторыхъ точно опредѣленныхъ случаевъ, въ которыхъ къ сверхурочнымъ работамъ необходимо приступить немедленно, представляется настоятельная надобность допустить, въ изъятіе отъ изложеннаго общаго правила, начало такихъ работъ и до полученія особаго разрѣшенія съ тѣмъ, чтобы завѣдывающему промышленнымъ заведеніемъ было вмѣнено въ обязанность немедленно же извѣстить о семъ подлежащее должностное лицо, которое по полученіи извѣщенія, если признаетъ достаточными основанія къ производству сверхурочныхъ работъ, даетъ разрѣшеніе на ихъ продолженіе на опредѣленный срокъ, въ противномъ же случаѣ можетъ возбудить преслѣдованіе за нарушеніе закона (ст. 24 законопроекта).

7. Всѣ дѣйствующія постановленія общаго характера, изданныя въ административномъ порядкѣ, предполагалось бы внести, съ вышеизложенными измѣненіями, въ самый законъ. Приэтомъ существующія въ настоящее время полномочія административной власти по изданію правилъ въ развитіе закона могли бы быть соотвѣтственно уменьшены. Такъ, въ дальнѣйшемъ не представлялось бы надобности въ сохраненіи за Министрами предоставленнаго имъ по закону 2 Іюня 1897 г. права «допускать, когда сіе признано будетъ необходимымъ по свойству производства (непрерывность и пр.) или по свойству работъ (уходъ за паровыми котлами, приводами, ремонтъ текущій и экстренный и т. п.) и въ другихъ, особо важныхъ исключительныхъ случаяхъ отступленія отъ требованій закона, въ смыслѣ усиленія сихъ требованій или уменьшенія оныхъ, для отдѣльныхъ отраслей промышленности или отдѣльныхъ заведеній и разрядовъ рабочихъ, а также издавать правила, при исполненіи коихъ допускаются означенныя отступленія».

8. Дѣйствующій законъ не содержитъ спеціальныхъ карательныхъ постановленій за нарушенія правилъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени. Нынѣ признавалось бы необходимымъ ввести въ законъ таковыя постановленія.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА